



**КОМИТЕТ
ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ленина пр., д. 50, г. Томск, 634050
почтовый адрес: а/я 115, г. Томск, 634050
тел. (382 2) 274-270, e-mail: kooknto@gov70.ru
ИНН/КПП 7017401187/701701001, ОГРН 1167031059359

№ _____
на № бн (48/2974) от 17.11.2022

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 заключения государственной историко-культурной экспертизы:

Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при проведении строительных работ на земельном участке с кадастровым номером 70:21:0200016:265 (строительство жилого дома по адресу: г. Томск, ул. Карташова, 13а), непосредственно связанном с земельным участком в границах территории выявленного объекта культурного наследия: «достопримечательное место – «Еланская» (Томская область, г. Томск) от 07.11.2022

наименование и дата проведения заключения государственной историко-культурной экспертизы

подготовленный аттестованным экспертом по проведению экспертизы А.Н. Прокудиным, (приказ Минкультуры России от 17.09.2020 № 1108),

сведения об экспертах по проведению государственной историко-культурной экспертизы

опубликованный в сети «Интернет» с 18.11.2022 по 08.12.2022 на официальном сайте Комитета по охране объектов культурного наследия Томской области по адресам: Акт ГИКЭ <https://heritage.tomsk.gov.ru/files/front/download?id=369689> (акт); <https://heritage.tomsk.gov.ru/files/front/download?id=369690> (раздел).

срок, в течение которого заключение государственной историко-культурной экспертизы было опубликовано в сети «Интернет».

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы	Позиция комитета по охране объектов культурного наследия Томской области
1	<p>Ознакомившись с Актом государственной историко-культурной экспертизы (автор А.Н. Прокудин) и приложенной к нему проектной документацией, считаю необходимым привести следующие возражения.</p> <p>Согласно Требованиям и ограничениям к новым объектам капитального строительства в зоне ЗРР 4-34, новая застройка должна иметь следующие характеристики: «соблюдение модуля лицевых фасадов, соответствующего исторической системе межевания участков», «применение только традиционного или нейтрального материала», «принцип формирования объемно-планировочной структуры объекта должен соответствовать окружающей исторической застройке в части масштаба, применяемых пропорций здания, его частей, элементов и уровня детализации» (приложение № 9 к постановлению Администрации Томской области от 14.06.2012). В акте ГИКЭ указано, что в части масштаба и детализации проектом по необъясненной причине приняты элементы домов не по ул. Карташова, а по ул. Кузнецова (стр. 11).</p>	<p>Доводы, приведенные в обращении, будут рассмотрены при принятии решения Комитета по Акту в части соответствия (или не соответствия) Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ</p>

Здания по ул. Кузнецова не могут являться «окружающей исторической застройкой» для проекта, планируемого к реализации на другой улице. Упомянутые в акте «импосты с отделкой из стеклянной мозаики» (стр. 13) не являются элементом, соответствующим исторической застройке Томска, не используют традиционный и нейтральный материал. Более того, как указано на стр. 11, «стеклянная мозаика» будет выполнена по аналогу здания по ул. Кузнецова, 26 («Здание магазина бакалейно-колониальных товаров», нач. XX в.), однако, как известно, в оформлении этого здания использовалась не стеклянная мозаика, а керамическая плитка, ныне утраченная. **Эксперт, таким образом, использует недостоверные, подложные сведения.**

Согласно акту, высота нового здания составит 19,830 м (стр. 11) при разрешенной предельной высоте застройки – не более 20 м до конька. Вместе с тем в приложенной к акту проектной документации имеется чертеж фасада (фасад в осях 15-1), который свидетельствует, что фактическая высота здания будет выше за счет ограждения плоской кровли. Существует вероятность, что в ходе строительных работ высота здания возрастет, что повлечет отклонение от регламента.

В акте отсутствует визуализация (рендеры) проекта с двух ключевых видовых точек: с перекрестка улиц Кузнецова и Карташова и с перекрестка улиц Белинского и Карташова.

По этой причине может сложиться неверное представление о влиянии планируемого здания на выявленный объект культурного наследия – достопримечательное место «Еланская». Приведенная на стр. 22 визуализация со стороны ул. Карташова (крупный план) лишь свидетельствует о негативном влиянии нового здания на окружающую историческую застройку (диссонанс в фасадной линии улицы, нарушение сложившихся высотных отметок, нарушение восприятия деревянных домов на углу улиц Карташова и Кузнецова).

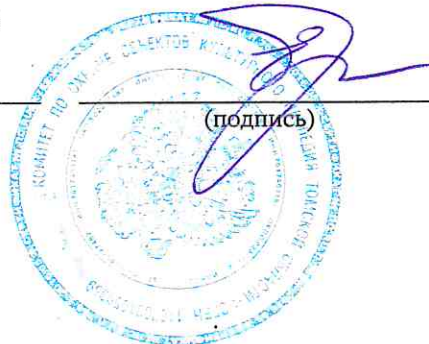
Суждения и выводы эксперта А.Н. Прокудина об исключении возможности негативного влияния на объекты культурного наследия и об отсутствии угрозы повреждения, нарушения целостности достопримечательного места (стр. 10–14) целиком повторяют соответствующие разделы проектной документации, приложенной к акту, в формате обширных цитат. Эксперт не приводит самостоятельного аргументированного мнения. Согласно Постановлению Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» эксперт обязан «самостоятельно оценивать результаты исследований, полученные им лично и другими экспертами, ответственно и точно формулировать выводы в пределах своей компетенции» (п. 12, в).

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что планируемое к строительству здание не будет соответствовать окружающей исторической застройке в части масштаба, применяемых пропорций, элементов, уровня детализации, а также окажет негативное воздействие на примыкающий выявленный объект культурного наследия – достопримечательное место «Еланская». **Выводы эксперта не аргументированы обстоятельно уже во второй раз.**

Несмотря на перечисленные факты, в рассматриваемом акте ГИКЭ эксперт Прокудин дает положительное заключение на указанный проект. **В связи с этим прошу отклонить данный акт государственной историко-культурной экспертизы.**

Председатель Комитета по охране
объектов культурного наследия
Томской области

(должность)



(подпись)

Перетягина Елена
Владиславовна

(фамилия, имя, отчество)

20 декабря 2022 года

(дата)